

---

## Décimo Aniversario de la Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe, A.C.

A diez años de haberse formado la ADHILAC se palpa la importancia que ha adquirido y el servicio que ha prestado a las nuevas generaciones de historiadores latinoamericanos. Es el caso particular de los integrantes del Departamento de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo que han recibido la oportunidad de iniciar y fortalecer relaciones académicas con infinidad de historiadores latinoamericanos de renombre y con la hornada nueva de historiadores jóvenes. Estas relaciones han permitido, a través de comentarios y críticas, el fortalecimiento de nuestro trabajo de investigación, del esclarecimiento y, a la vez, fortalecimiento de nuestras concepciones históricas, de nuestra formación académica.

Los encuentros regionales, nacionales e internacionales organizados por la ADHILAC nos permiten enriquecer el conocimiento y nos alienta a trabajar más, a superarnos. La última época de ADHILAC bajo la presidencia del Dr. Francisco Pividal Padrón ha sido fructífera para nosotros, y estimamos que para muchos compañeros de otros países hermanos, por la dinámica de trabajo y organización, por las características de la conformación del trabajo académico de los historiadores latinoamericanos sin distinción de credos o militancia política.

Parte integrante de nuestros pueblos son los historiadores de nuevo cuño que han tomado como trinchera de lucha la investigación y la docencia, investigación y docencia histórica que se lleva con seriedad porque es arma honesta de lucha necesaria para la liberación popular. La concepción histórica entendida y aceptada por nosotros se fundamenta en el nacionalismo, en el latinoamericanismo, en la universalidad y en la militancia antimperialista; elementos indispensables de carácter metológico, ideológico y político de nuestra formación.

Los miembros del Departamento de Historia saludamos y felicitamos efusivamente, en este décimo aniversario de ADHILAC a los miembros integrantes del Consejo Directivo:

Presidente: Dr. Francisco Pividal Padrón (Cuba)  
Vicepresidente: Dr. José Ribeiro Junior (Brasil)  
Dr. Juan Albarracín Millán (Bolivia)  
Lic. Jimmy Avilés Avilés (Nicaragua)  
Dr. Alvaro Tirado Mejías (Colombia)  
Ph. D. James Millet (Trinidad-Tobago)  
Srio. Ejecutivo: Dr. Jorge Núñez (Ecuador)

Enviamos saludo especial y cariñoso a la Vicepresidenta de México Margarita Moreno Bonett por su incansable trabajo y su atención a la provincia mexicana.

Conscientes que los mejores hijos de nuestros pueblos latinoamericanos participan en la construcción de una sociedad más justa nos enorgullece que dentro de ADHILAC hay un buen número de esa estirpe, discípulos de Bolívar, Hidalgo y Martí.

TZINTZUN, miembro de la ADHILAC reproduce en este número las palabras de Francisco Pividal Padrón y el Informe General ordenado por Mario Miranda Pacheco en el acto de clausura del Primer Coloquio Interdisciplinario sobre Investigación Histórica y Docencia de la Historia en América Latina y el Caribe celebrado en la ciudad de México los días 26, 27 y 28 de noviembre de 1984.

---

## FELICITACIONES A NUESTROS COMPAÑEROS

---

El año de 1984 ha sido de trabajo académico fructífero para el Departamento de Historia. La compañera Ma. del Rosario Rodríguez, el 3 de septiembre recibió del Gobierno del Estado de Michoacán, el premio al primer lugar en el concurso verificado en honor del General Francisco J. Múgica en el centenario de su nacimiento. Rosario Rodríguez obtuvo dicho premio con el tema: *Francisco J. Múgica y su política educativa en Michoacán*. Así mismo, Gerardo Sánchez Díaz, el 27 de noviembre, recibió el primer premio en el concurso internacional sobre tesis de Maestría convocado por la ASOCIACION DE HISTORIADORES DE AMERICA LATINA Y DEL CARIBE, ADHILAC. El título de la tesis presentada por Gerardo Sánchez es *El Suroeste de Michoacán. Estructura económico-social 1852/1910*.

## Palabras de Francisco Pividal Padrón.

Distinguidos profesores de historia, directores de las más elevadas diligencias de estudios y del oficialismo mexicano en materia de educación, investigación, ciencia y cultura, alumnos, señoras y señores. Estamos a punto de concluir este importante y exitoso evento, las conclusiones del mismo corresponderán al Dr. Alfonso Vélez Pliego, Rector de la Universidad Autónoma de Puebla.

Una de las características más sobresalientes que hemos encontrado en este evento (y hemos participado en infinito número de ellos), es que a diferencia de muchos otros, en éste se ha incrementado la organización, la proximidad, la participación y el entusiasmo de los asistentes, en la misma medida en que nos aproximábamos a la meta final. Esta, generalmente, no frecuente en actos de esta naturaleza porque en la misma medida en que uno llega a la meta o se aproxima a ella, empieza como un relajamiento del esfuerzo que se ha venido realizando, por eso nosotros decíamos que este evento ha ganado, cualitativa y cuantitativamente, en la misma medida en que se iba adentrando en los problemas de la temática a tratar; sobre cuestiones de esta naturaleza y explicación más detallada quedará en las manos del eminente maestro Mario Miranda Pacheco, en un Informe General donde reúne algunas de las incidencias más importantes que han ocurrido en este Primer Coloquio Interdisciplinario de ADHILAC.

Nosotros como Presidentes de la Organización, hemos evidenciado los siguientes aspectos:

- 1º. el alto nivel académico de sus conferencistas, de sus expositores y de sus integrantes en cada uno de los temas;
- 2º. el surgimiento, esto es lo más importante, de los nuevos valores de la juventud intelectual de Nuestra América;
- 3º. la estrecha correspondencia de las disciplinas debatidas, dejando como necesidad indispensable de continuar con un 2º. Coloquio, sobre el cual se encuentran fraternalmente comprometidos los actuales Vicepresidentes de ADHILAC en sus respectivos países y, queremos mencionar a los fraternalmente comprometidos en esta tarea organizativa de un 2º. Coloquio: Vicepresidentes: José Ribeiro Junior (Brasil), Juan Albarracín Millán (Bolivia), Avaro Tirado Mejías (Colombia), James Millett (Trinidad-Tobago) y, Srio. Ejecutivo Jorge Núñez (Ecuador).

No queremos despedirnos sin el reconocimiento pleno y, además, consciente a: la Secretaría de Educación Pública de México, al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y a las Universidades del país que brindaron su apoyo para concretarnos en esta hermosa realidad; hacemos también extensivo este reconocimiento a los compañeros que integran el equipo de apoyo del evento, compañeros que con grandes esfuerzos y actividad constante han sabido ser trabajadores consecuentes como taquígrafos, traductores y acompañantes; además, un enorme agradecimiento a todos los empleados de la Universidad Nacional Autónoma de México que tan cariñosamente nos han atendido y, finalmente, a la Vicepresidencia de México, a la Vicepresidenta de ADHILAC en este país, la compañera Margarita Moreno Bonett, por cuyo tesonero y sacrificado trabajo tenemos el placer de hallarnos en México.

Con estas palabras expresamos el reconocimiento a todos los participantes en estos tres magníficos días de trabajo fructífero que hemos vivido. Esperamos la colaboración permanente de todos los miembros de ADHILAC para que se haga realidad el 2º. Coloquio Interdisciplinario, porque del que termina nos llevamos tantas y tantas enseñanzas que incrustaremos en el porvenir valioso de esta Nuestra América.

Gracias.

### **La Historia como arma.**

**Quien sea incapaz de comprender la belleza extraordinaria y el fabuloso mundo intelectual que hay detrás de un híbrido del maíz, una maquinaria o un nuevo alimento para el ganado, jamás será historiador. Quien no sienta la alegría infinita de estar aquí en este mundo revuelto y cambiante, peligroso y bello, doloroso y sangriento como un parto, pero como él creador de nueva vida, está incapacitado para escribir historia.**

**Manuel Moreno Fraginals.**

## Informe General

Relator: Mario Miranda Pacheco

Los días 26, 27 y 28 de noviembre de 1984, en la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México, auspiciado por el Consejo Directivo de la ASOCIACION DE HISTORIADORES LATINOAMERICANOS Y DEL CARIBE, A.C., ADHILAC, se realizó el Primer Coloquio Interdisciplinario sobre Investigación Histórica y Docencia de la Historia en América Latina y el Caribe.

Los patrocinadores de esta actividad académica y científica fueron: la Universidad Nacional Autónoma de México; Universidad Autónoma de Puebla; Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo; Universidad Autónoma del Estado de México; la Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana y sus unidades de Azcapotzalco y Xochimilco; Secretaría de Educación Pública; Secretaría de Relaciones Exteriores; Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos; Instituto Francés para América Latina; el Instituto Nacional de Antropología e Historia y la Escuela Nacional de Antropología e Historia; el Centro de Movimiento Obrero Salvador Allende; Sindicato de Trabajadores de la UNAM; Sindicato Unico de Trabajadores Universitarios. Sumándose al patrocinio institucional de la UNAM, también colaboraron en gran forma las siguientes unidades y organismos de esta institución: Facultad de Filosofía y Letras, Facultad de Economía, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y su división de Estudios de Posgrado; Instituto de Investigaciones Históricas; Instituto de Investigaciones Económicas; Instituto de Investigaciones Sociales; Centro de Enseñanza para Extranjeros; Dirección General de Intercambio Académico; Dirección General de Planeación. La Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo, colaboró mediante su Departamento de Investigaciones Históricas y su Escuela de Historia.

Las labores del Coloquio se iniciaron en el auditorio "José Vasconcelos". El presidium estuvo integrado por el Dr. Luis Aguilar, representante del rector de la UNAM; Dr. Salvador Malo, representante de la Secretaría de Educación Pública; Dr. Francisco Pividal Padrón, presidente de ADHILAC; Dr. José Moreno de Alba, director de la Facultad de Filosofía y Letras; Lic. José Blanco, director de la Facultad de Economía; Mtro. Alvaro Matute, director del Centro de Enseñanza para Extranjeros; Dr. Georges Couffignal, director del Instituto Francés para América Latina; Dr. Gilberto López y Rivas, director de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, y la Mtra. Margarita Moreno Bonett, vicepresidente de ADHILAC.

En la ceremonia inaugural, el presidente de ADHILAC reseñó la historia de la Asociación, explicó los alcances del Coloquio en la coyuntura actual que vive América Latina, situación en la que convergen la crisis económica, la ofensiva financiera internacional y la cuestión centroamericana. Asimismo, destacó la importancia del Coloquio como la única actividad internacional realizada por ADHILAC entre un encuentro y otro, a lo largo de diez años de su existencia. Finalmente, señaló que la discusión científica de los problemas latinoamericanos, como tarea de los historiadores jóvenes, templará las armas de la verdad histórica.

La Mtra. Margarita Moreno Bonett dio la bienvenida a los invitados y participantes; resumió las gestiones realizadas y subrayó la cooperación de distintos organismos, instituciones y personas particulares que, con su apoyo y ayuda concreta, hicieron posible la realización del Coloquio y del Primer Concurso de Tesis sobre Historia de América Latina que ADHILAC programó como actividades principales para celebrar el X Aniversario de su fundación.

El historiador brasileño y vicepresidente de ADHILAC, Dr. José Ribeiro Junior saludó al presidium, expresó el agradecimiento de los invitados extranjeros y reafirmó la voluntad de unidad y trabajo de la Asociación.

El Dr. Luis Aguilar manifestó que la UNAM, con su presencia, reitera —una vez más— su vocación latinoamericana. Señaló que la importancia de los trabajos del Coloquio se traducirá en el aprovechamiento académico y científico de investigadores y estudiosos de las ciencias histórico-sociales. Con un conciso mensaje a quienes se forman en estas disciplinas, declaró inauguradas las actividades del Coloquio.

El temario de la convocatoria consideró los siguientes aspectos:

- a) Tendencias actuales en la investigación y en la docencia de las ciencias histórico-sociales;
- b) Aspectos curriculares;
- c) Problemas en la formación interdisciplinaria y profesionalización de investigadores y docentes de las ciencias histórico-sociales.

Las ponencias y exposiciones se distribuyeron en 25 mesas de trabajo. En la discusión participaron 151 ponentes y comentaristas, de los cuales 105 de nacionalidad mexicana, 23 latinoamericanos residentes en México, 20 invitados de otros países de América Latina y el Caribe y 3 invitados europeos y norteamericanos.

Las tendencias actuales en la investigación y en la docencia de las ciencias histórico-sociales, primer tema de la convocatoria, fue tratado con amplitud y profundidad en diversas mesas de trabajo. Tanto la historia de los pueblos sin historia y el papel de las mentalidades e ideologías en el desarrollo de la sociedad, como la historia regional, la historiografía y las relaciones de la economía, la política y la filosofía con la historia, fueron los cauces del debate en que se plantearon problemas y se analizaron categorías y leyes de la teoría de la historia, con un fuerte acento

sobre las metodologías y las técnicas de investigación y enseñanza. En este tema, las aportaciones fueron altamente significativas por el rigor del análisis y por la crítica científica de concepciones superadas por la realidad y el pensamiento.

Para la discusión del tema "Aspectos curriculares", funcionaron 3 mesas de trabajo. Las aportaciones se basaron en la experiencia, o en anticipaciones de la experiencia académica, traducida en planes y proyectos relacionados con la reforma y el perfeccionamiento de la enseñanza en el campo de las ciencias histórico-sociales. La línea dominante de todos los enfoques sobre la teoría y la práctica curricular tuvo la característica de vincular la enseñanza de la historia con sus repercusiones sociales y políticas. Diversos problemas de orden metodológico sirvieron de nexo para analizar el binomio conceptual información-formación de los estudiantes, o la capacidad formativa de las ciencias histórico-sociales y la afirmación de la conciencia nacional. Este tema, rico en problemas y potente motivador de sugerencias y propósitos, fue tratado con elevada responsabilidad científica. La argumentación crítica de concepciones que no son congruentes con la situación de los países latinoamericanos, abrió el camino de fecundas disertaciones para considerar el curriculum no sólo como un mero plan de estudios, sino como un instrumento que permite valorar los avances de las ciencias histórico-sociales y orientar la formación profesional y científica en la perspectiva de un compromiso permanente con los cambios de la sociedad y con la identidad cultural de nuestros pueblos.

Los problemas de la formación interdisciplinaria, tercer tema de la convocatoria, fueron discutidos en dos niveles. Por una parte, en las mesas organizadas para comprender el diálogo entre diversas disciplinas: historia, economía y política; historia, arte y literatura; historia y filosofía, historia y antropología; historia y arqueología. Dominios comunes del saber; objeto compartido del conocimiento científico; leyes, conceptos y categorías; formas de construcción metodológica y modalidades de la exposición histórica; fueron los aspectos dominantes de lo que constituye el conocimiento de la sociedad, el hombre y el estado.

El otro nivel se reflejó en el trabajo de mesas específicamente organizadas para tratar este tema. En ellas, se analizaron resultados de la experiencia en la enseñanza de las ciencias sociales, o proyectos interdisciplinarios relativos a la historia y la enseñanza de esas ciencias. En esta temática destacó el papel de la historia en la investigación y la docencia. El recuento de experiencias institucionales, la referencia a modelos universitarios, el análisis de nuevos enfoques dirigidos a instaurar, o rechazar, las posibilidades y alcances de la interdisciplinaria, fueron formas de aproximación a esta problemática que se ha abierto en la investigación y la docencia de nivel superior.

Además de la discusión temática, regida por la convocatoria, merece especial atención el trabajo aportado en el análisis de la crónica contemporánea, la historia de las instituciones y la historia de los movimientos sociales.

El Coloquio de Historiadores no podía ser insensible a los candentes problemas que enfrenta América Latina, por ello se abrió una mesa especial sobre la Historia

del Presente y otra sobre la Perspectiva Latinoamericana de los Estados Unidos. En el trabajo de estas mesas surgieron aportaciones significativas para el investigador actual de la historia que vivimos.

Este resumido relato sería incompleto si no se mencionaran las conferencias magistrales impartidas. Connotados expositores comunicaron sus experiencias académicas y científicas y dejaron en el Coloquio la huella de sus investigaciones o la palpitante creatividad de sus aportaciones. La reforma de la enseñanza de la historia en Francia, los nuevos problemas de la relación entre la historia y la sociología, las implicaciones políticas de la arqueología en la región de los Andes Sudamericanos y los problemas étnico-políticos de Nicaragua fueron los rubros de estas disertaciones.

La convocatoria al Primer Coloquio Interdisciplinario sobre Investigación Histórica y Docencia de la Historia en América Latina y el Caribe, se fundamenta en los principios organizativos y en los propósitos de la ADHILAC, que tienden a reforzar los vínculos entre los historiadores de América Latina y del Caribe. Esta vinculación permite analizar en forma compartida el estado actual de las disciplinas históricas e insertar las tareas del historiador en la lucha por la unidad y la integración de América Latina y el Caribe.

Para la realización de este Coloquio, se fijaron los siguientes objetivos:

- 1°. Crear un foro de discusión académica y científica sobre las tendencias que predominan en la investigación y docencia de las ciencias histórico-sociales en América Latina y el Caribe.
- 2°. Examinar planes, programas de estudio, proyectos de innovación académica y factores substantivos de orden curricular para un mejor conocimiento de la sociedad, la historia y la cultura de nuestra América.
- 3°. Proponer y discutir críticamente aspectos de la formación interdisciplinaria del historiador, con el fin de que los investigadores y docentes de las ciencias histórico-sociales contribuyan a ampliar el conocimiento de nuestros pueblos y fortalecer su autodeterminación.
- 4°. Favorecer la discusión de principios, teorías, ideologías y puntos de vista relacionados con las ciencias histórico-sociales, en el marco del más profundo respeto a la persona y a sus ideas.
- 5°. Propiciar la realización periódica de foros equivalentes en otros países latinoamericanos y del Caribe para analizar los aportes de las ciencias histórico-sociales al desarrollo y transformación de nuestra América.

La confrontación de los resultados obtenidos con los objetivos del Coloquio, permite anotar las siguientes conclusiones generales:

- 1°. El genuino espíritu de colaboración, la sobriedad de sus actos y la confrontación de ideas y concepciones fueron expresiones concretas del estado actual en que se encuentran la investigación y la docencia de las ciencias histórico-sociales en las instituciones de educación superior.

- 2°. El nivel de participación de ponentes, expositores y comentaristas, reflejan el gran interés de historiadores y científicos sociales mexicanos en analizar los problemas de la investigación y la docencia y en compartir experiencias con otros estudiosos de América Latina.
- 3°. La pluralidad ideológica, la diversidad en la formación profesional y la multiplicidad de funciones académicas de los participantes fueron factores altamente significativos para que el intercambio de opiniones, ideas y experiencias fuese más fructífero y provechoso para la docencia e investigación de las ciencias histórico-sociales.
- 4°. El examen de la época actual, el recuento de las condiciones prevaletientes en la realidad latinoamericana y el análisis de las contradicciones que debemos superar como latinoamericanos, jugaron el papel de premisas fundamentales para considerar el fortalecimiento de las ciencias histórico-sociales en coherencia con el desarrollo y transformación de la realidad latinoamericana.
- 5°. Las actividades realizadas, las aportaciones y el debate sustentado en las mesas de trabajo le dieron a esta actividad académico-científica el carácter de un auténtico foro universitario. Esta experiencia alienta el deseo de realizar más coloquios en otros países de América Latina.

En resumen, esto es lo que se ha hecho en el Primer Coloquio Interdisciplinario sobre Investigación Histórica y Docencia de la Historia en América Latina y el Caribe, con la participación decidida y organizada no sólo de los participantes, sino de numerosos profesores y estudiantes de la comunidad universitaria y de otros asistentes que provienen de distintos sectores.

C.U., 28 de noviembre de 1984.

---

---

ASOCIACION  
DE HISTORIADORES  
LATINOAMERICANOS  
Y DEL CARIBE  
(ADHILAC)

---

